

„Przebudowa Miejskiej Oczyszczalni Ścieków Komunalnych w Choszczynie wraz z infrastrukturą wodno-ściekową”

Projekt współfinansowany ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, w ramach działania 2.3 „Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach”

Nr referencyjny zamówienia: **ZP.DT.03/2017/POIS**

Choszczno, 07.04.2017r.

**WYJAŚNIENIE NR 5
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zamawiający informuje, że stosownie do przepisu art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm., zwaną dalej Pzp) przekazuje wykonawcom treść zapytań do SIWZ wraz wyjaśnieniami:

Pytanie 1

W udostępnionej dokumentacji przetargowej brakuje dokumentacji geologicznej. Ponieważ są obiekty posadawiane poniżej poziomu wody, to bez dokumentacji geologicznej, nie ma możliwości wyceny robót odwodnieniowych;

Odpowiedź 1

Zamawiający załączył dokumentację badań podłoża gruntowego do dokumentów przetargowych - do projektu budowlanego. Dokumenty umieszczono w siwz TOM III/ OPZ w Załączniku A6 Projekt budowlany, w dwóch plikach oznaczonych jako zał.10 PZT i zał.11 PZT.

Lokalizacja plików:

zał_a6_pb oczyszczalnia\01 pzt\02 załączniki\zał.10 PZT

zał_a6_pb oczyszczalnia\01 pzt\02 załączniki\zał.10 PZT

Pytanie 2

Brak na rysunkach (przekroje) zaznaczonego poziomu terenu, co uniemożliwia prawidłowe oszacowanie ilości robót ziemnych. Prosimy o uszczegółowienie danych.

Odpowiedź 2

Wszystkie niezbędne rzędne znajdują się na planie sytuacyjno-wysokościowym, rysunkach PW branży konstrukcyjnej.

Lokalizacja plików:

TOM III_OPZ_ZAŁ_A\zał_a8 uzupełnienia\SANITARNE uzup\Rys 1 plan syt-wys

TOM III_OPZ_ZAŁ_A\zał_a1 do a5 pw oczyszczalnia\ a5 branża konstrukcyjna

Pytanie 3

Brak przywołanych w projekcie rysunków oraz zestawień konstrukcji stalowych wbudowanych w beton oraz konstrukcji stalowych wykonanych ze stali nierdzewnej, jak barierki, drabinki, podesty. Prosimy o uzupełnienie brakujących zestawień i rysunków konstrukcji stalowych.

Odpowiedź 3

Zamawiający załączył rysunki i zestawienia konstrukcji stalowych, w tym ze stali nierdzewnej do dokumentów przetargowych. Dokumenty umieszczono w siwz TOM III/OPZ w projektach wykonawczych branży architektonicznej, konstrukcyjnej i sanitarnej /Załączniki A1, A4, A5/ oraz w Załączniku A8 Uzupełnienia.

Lokalizacja pliku: zał_a8 uzupełnienia \ SANITARNE uzup

Pytanie 4

Prosimy o podanie klasy ekspozycji betonów

Odpowiedź 4

Wymagana klasa ekspozycji betonów XF4

Pytanie 5

Podczas wizji lokalnej terenu na którym będą prowadzone nowe przewody tłoczne zauważono że trasa prowadzi przez bardzo podmokły teren zwłaszcza na odcinku (T1, T54) do (T12, T66) oraz w ulicy 23 lutego. Projektant co prawda zakłada odwodnienie wykopów w opisie projektu wykonawczego lecz nie określa ilości igieł jak również nie określa czasu pompowania. Roboty te nie są ujęte w pozycjach „TER 4 sieci”.

W związku z tym prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje projektem odwodnień określającym niezbędną ilość igieł oraz czas pompowania do obniżenia zwierciadła poniżej dna wykopu? Jeżeli nie to prosimy o okръcenie niezbędnej ilości igieł oraz czasu pompowania.

Odpowiedź 5

Wykonawca decyduje o zastosowanej technologii odwodnienia wykopów, tym samym po stronie wykonawcy leży prawidłowa kalkulacja czasu pracy urządzeń odwadniających. Koszty odwodnienia wykopów, zgodnie z zapisami OPZ należy ująć w cenie jednostkowej rurociągu. Patrz - TOM III OPZ pkt.9.2.3.

Pytanie 6

Zgodnie z art. 124 pkt.6 Prawa Wodnego na odcinku ulicy „ 23 lutego” niezbędne jest opracowanie operatu wodnoprawnego oraz uzyskanie decyzji wodnoprawnej na wykonanie odwodnienia terenu przy którym lej depresji przekroczy granicę działki. Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje takim opracowaniem i decyzją czy należy takie opracowanie uwzględnić w cenie oferty?

Odpowiedź 6

Uzyskano pozwolenie na budowę bez konieczności sporządzenia operatu wodnoprawnego w tym zakresie. Jeśli wykonawca robót przewiduje zastosowanie sposobu układania rurociągów który może spowodować powstanie leja depresji wykraczającego poza teren działki to w cenie ofertowej winien uwzględnić koszt uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Pytanie 7

Podczas wizji lokalnej zauważono, że na dużej części ulicy 23 lutego wykonano nową nawierzchnię szutrową z tłoczenia kamiennego. W projekcie i ST uwzględniono jedynie: nawierzchnie z kostki betonowej; z kostki brukowej; oraz drogę nieutwardzoną żuźlowa i gruntową. W dokumencie „TER 4 Sieci” w pozycjach 78 i 79 uwzględniono jedynie „Rozebranie i odtworzenie nawierzchni z kostki brukowej / przyjąć 10% nowej kostki/” oraz „Rozebranie i

odtworzenie nawierzchni z kostki kamiennej / przyjąć 10% nowej kostki/" prosimy o informację czy odtworzenie utwardzenia szutrowego z tłuczenia kamiennego należy uwzględnić w wycenie- jeżeli tak to prosimy o określenie powierzchni do odtworzenia, jak również prosimy o informację w której pozycji TER należy je uwzględnić?

Odpowiedź 7

Należy przewidzieć odtworzenie istniejącej nawierzchni drogi. Zamawiający uzupełnił TER 4 w tym zakresie poprzez wprowadzenie dodatkowych pozycji nr 79.1 i 79.2.

Patrz- Zmiana treści nr 4

Pytanie 8

Projektant w projekcie sieci kanalizacji tłocznej na odcinku około 300 mb w ulicy 23 lutego pokrywa trasę nowych rurociągów z trasą starych rurociągu PVC 315. W związku z tym czy wykonawca ma przewidzieć wykonanie tak zwanego „by-pasu” obejścia istniejących rurociągów do czasu uruchomienia nowych rurociągów i w jakiej pozycji należy to skalkulować?

Odpowiedź 8

Wykonawca może przewidzieć wykonanie "by-passu" rurociągów i koszty związane ująć w cenie jednostkowej rurociągu w poz.83 TER4 lub ułożyć najpierw jeden rurociąg i po uruchomieniu go wykonać drugi w celu utrzymania ciągłości tłoczenia ścieków.

Pytanie 9

W nawiązaniu do punktu 3.1 ust. D : „Specyfikacji istotnych warunków zamówienia” oraz odpowiedzi na pytanie nr 1 z WYJASNIENIE NR 2 z dnia 24.03.2017r. Zważywszy że kanalizacja tłoczna od przepompowni głównej PG Fredry do oczyszczalni jest zaprojektowana z rur żeliwnych sfero w bardzo trudnym terenie prosimy o informację, czy dla spełnienia warunków udziału w postępowaniu należy wykazać się należyтым wykonaniem roboty „polegającej na budowie rurociągów tłocznych o średnicy DN min. 300 mm, w tym jeden o długości min. 1000 mb” z rur żeliwnych?

Odpowiedź 9

Zamawiający wskazał jednoznacznie, iż w celu spełnienia warunku wykonawca musi wykazać, iż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie co najmniej dwie roboty budowlane, polegające na budowie rurociągów tłocznych o średnicy DN min. 300mm, w tym jeden o długości min. 1000 mb.

W świetle powyższego warunku oraz Wyjaśnień nr 2 trzeba uznać, iż zamawiający nie określa w warunku rodzaju materiału z jakiego ma być wykonany rurociąg ani rodzaju cieczy transportowanej rurociągiem tłocznym.

Pytanie 10

W projekcie w schemacie zasilania (rys. IE_Plan_RYSUNKI_2015.12.13.pdf) jest błąd, sprzęgło powinno znajdować się za przetłacznikami SG1 i SG2. W aktualnej konfiguracji przy pracy z jednego transformatora i załączeniu sprzęgła łączącego sekcje na drugi transformator istnieje możliwość "cofnięcia się" napięcia na sieć zasilającą stwarzając poważne zagrożenie. Brak zastosowania układu APZ bez blokad poszczególnych rozłączników może spowodować załączenie kombinacji agregat + sprzęgło + transformator (jeden

z transformatorów). Czy należy uwzględnić układ SZR/APZ z blokadami załączenia poszczególnych rozłączników?

Odpowiedź 10

Zamawiający dopuszcza przeniesienie sprzęgła za SG1 i SG2. Projekt zakładał całkowicie ręczną obsługę sprzęgła przy ręcznej obsłudze pozostałych przełączników i rozłączników. Nie ma konieczności jak i możliwości zastosowania całkowicie automatycznego przełączania również sprzęgła ze względu na niewystarczającą moc w każdym z przyłączy na pokrycie zapotrzebowania całego obiektu. Załączenie sprzęgła tylko w przypadkach awaryjnych i przy ręcznej obsłudze. Wymagane ręczne wyłączenie zbędnych napędów.

Pytanie 11

W projekcie wykonawczym „budynek przeróbki osadu rys. nr 1.” oraz przekroju B-B „Przenośnik Wapna” zaprojektowane jest urządzenie opisane jako „Przenośnik Wapna”. Wapno zgodnie z normami dla wapna wysoko reaktywnego nie może mieć kontaktu z powietrzem i wodą. Dlatego dostarczanie wapna przewidziane jest do Silosu, który zapewnia bezpieczne magazynowanie Wapna. Natomiast to urządzenie jest właściwe dla przyjmowania osadu z projektowanego awaryjnego ciągu osadowego jaki jest przewidziany w dokumentacji technicznej. W przypadku przestoju instalacji bądź oczekiwania na zakończenie przeglądu osad można by było zawrócić do instalacji przeróbki za pomocą zaplanowanego „przenośnika wapna”. W związku z tym pojawia się pytanie:

Pytanie: Czy można traktować/wykorzystać „przenośnik wapna” jako mulda przyjęcia osadu, podająca go do instalacji przeróbki osadu w momencie np: serwisu?

Odpowiedź 11

Zamawiający potwierdza, iż urządzenie opisane w projekcie wykonawczym omyłkowo jako „Przenośnik wapna” ma pełnić funkcję tzw. muldy rezerwowej do przyjęcia osadu w sytuacjach awaryjnych lub w momencie przeprowadzania serwisu.

Pytanie 12

Mając na uwadze zapisy zamieszczone w Specyfikacji Technicznej podstawowych materiałów, maszyn i urządzeń - tabela równoważności, określonej załącznikiem **ST M-01 dotyczącej punktu „24 Pomieszczenie przeróbki osadu”** składamy zapytanie:

Pytanie: Czy Inwestor wymaga w procesie zamówienia określonego nr. 2017/S 051-093360 weryfikacji oferowanych parametrów określonych w niniejszej tabeli za pomocą przedstawienia przez wykonawcę/dostawcę urządzeń/technologii następujących dokumentów potwierdzających spełnienie złożonych deklaracji tj:

- Przedstawienie zamawiającemu w formie pisemnej notarialnie poświadczonej opisu parametrów technicznych dokumentujących równoważność,
- Przedstawienie zamawiającemu w formie pisemnej notarialnie poświadczonych dokumentów poświadczających o aktualnym miejscu funkcjonowania urządzenia tj. nazwa zamawiającego lub użytkownika, adres nr telefonu oraz rodzaj zastosowanych rozwiązań/technologii.
- Przedstawienie dokumentacji zdjęciowej zrealizowanych i poświadczonych inwestycji
- Przedstawienie zamawiającemu szacowanej wartości oferowanej technologii (składowych punktu 24)
- Przedstawienie zamawiającemu w formie pisemnej notarialnie poświadczonej Karty Katalogowej i Dokumentacji Techniczno Ruchowej oraz innych dokumentów potwierdzających parametry określone tabelą ST M-

01 punkt „24 Pomieszczenie przeróbki osadu”

- Przedstawienie zamawiającemu w formie pisemnej decyzji wydanej przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) potwierdzającej prawo dopuszczenia produktu wynikowego proponowanej technologii do obrotu rynkowego i zaliczanego do grupy produktów nawozowych wytworzonych w wyniku przetworzenia osadu o kodzie 19 08 05 proponowaną technologią.

-Jeśli jest wymagane przez dostawcę technologii przedstawienie umowy lub licencji pozwalającej na wykorzystanie znaków towarowych i zastrzeżeń Patentowych.

Odpowiedź 12

Zamawiający w toku prowadzonego postępowania, w celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane, dostawy lub usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, może żądać wyłącznie dowodów w formie określonej przez Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Forma dokumentów wymienionych w pytaniu wybiega poza przytoczone rozporządzenie. Jednocześnie należy podkreślić, iż wykonawcy wraz z ofertą, składają oświadczenie woli o zgodności ich oferty w wymaganiach zamawiającego (opisem przedmiotu zamówienia) a weryfikacja tej deklaracji prowadzona jest przez Inżyniera Kontraktu w trakcie realizacji robót budowlanych.

Pytanie 13

Zgodnie z zapisami wzoru umowy Wykonawca przejmuje na siebie wszelkie obowiązki wynikające z serwisowania i konserwacji zabudowanych urządzeń. Prosimy o określenie kto w okresie gwarancyjnym ponosi koszty materiałów eksploatacyjnych i części podlegających normalnemu zużyciu, np. oleje, smary, uszczelki.

Odpowiedź 13

Koszty przeprowadzenia obowiązkowych przeglądów wraz z dojazdem ponosi Wykonawca, koszty materiałów eksploatacyjnych i części podlegających normalnemu zużyciu, np. oleje, smary, uszczelki- ponosi Zamawiający.

Pytanie 14

Budynek przeróbki osadu:

Przenośnik prostopadły do przenośników z wirówek wrzucający do 1 z nich: jakie medium, jaka wydajność?

Odpowiedź 14

Jest to przenośnik ślimakowy transportujący osad odwodniony z tzw. muldy rezerwowej- patrz odpowiedź na pytanie nr 12. Wydajność jest zależna od wyboru urządzenia przez Wykonawcę.

Pytanie 15

Budynek przeróbki osadu:

Zbiornik buforowy – czy ma służyć tylko jako element przejściowy czy też jako mieszacz osadu z wapnem dostarczającym z przenośnika ze zbiornikiem?

Odpowiedź 15

Zbiornik buforowy służy jako element przejściowy – magazynujący.

Pytanie 16

Budynek przeróbki osadu:

Jaka miałyby być wydajność przenośnika ze zbiornikiem (tego który ma wrzucać do zbiornika buforowego). Czy ma być on podpięty pod falownik?

Odpowiedź 16

Wydajność zależna od doboru układu urządzeń. Przenośnik powinien być podpięty pod falownik.

Pytanie 17

Jaka ilość wapna miałyby być dozowana z silosa. (nasze standardowe zakresy to 35-180kg/h, 70-340kg/h, 95-480kg/h lub 190-900kg/h, ale jeżeli będzie taka potrzeba możemy przygotować układ z innym zakresem)

Odpowiedź 17

Parametry zależne od doboru układu urządzeń przez Wykonawcę.

Pytanie 18

Wydajność układu: wydajność przenośnika taśmowego za reaktorem określona jako 4t/h, przy czym wydajność wirówek określona jest na 400kg suchej masy na godzinę, co zakładając dobre wirowanie (do 20% suchej masy) daje 2m³/h na każdą wirówkę. Czy wydajność układu przenoszenia nie powinna być większa niż 4t/h (do 4m³/h z wirówek dochodzi jeszcze wapno)? W projekcie brak informacji czy dopuszczona jest równoległa praca 2 wirówek.

Odpowiedź 18

Zamawiający standardowo przewiduje pracę jednej wirówki naprzemiennie, jednak w sytuacjach wyjątkowych dopuszcza się równoległą pracę dwóch wirówek. Dopuszcza się nieznaczne zwiększenie wydajności przenośnika taśmowego za reaktorem.

Pytanie 19

Na jaką wysokość miałyby być podawane wapno do reaktora?

Odpowiedź 19

Jest to uzależnione od doboru technologii danego układu urządzeń przez Wykonawcę.

Pytanie 20

Czy jest możliwość złożenia oferty na prasopłuczkę oraz płuczkę piasku bez zestawu do podnoszenia ciśnienia?

Odpowiedź 20

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zastosowania płuczki piasku bez zestawu do podnoszenia ciśnienia.

Pytanie 21

Prosimy o doprecyzowanie informacji na temat sterownika. Na jakim sterowniku obecnie pracuje oczyszczalnia? Informacje zawarte w dokumentacji są zbyt ogólne, a co za tym idzie brak jest możliwości do rzetelnego przygotowania oferty.

Odpowiedź 21

Zamawiający precyzuje, iż w chwili obecnej oczyszczalnia pracuje na sterowniku firmy SIEMENS – TYPU ET200S

Pytanie 22

Jakie oprogramowanie wizualizacyjne jest obecnie wykorzystywane na oczyszczalni.

Odpowiedź 22

Zamawiający informuje, iż w chwili obecnej oczyszczalni jest zastosowane oprogramowanie SCADA TYPU INTOUCH prod. WONDERWARE InTouch 2014R2 Runtime 500 Tag with I/O- prod. Mercomp

Pytanie 23

Czy w ramach ceny kontraktowej należy ująć sprzęt BHP i p.poż? Jeżeli tak, prosimy o podanie wykazu niezbędnego sprzętu BHP i p.poż.

Odpowiedź 23

Zgodnie z zapisami OPZ, pkt.3/ppkt.11) sprzęt BHP i p.poż należy ująć w cenie kontraktowej.

Przewidziane wyposażenie obiektów:

- Budynek przeróbki osadu: gaśnica proszkowa ABC o wadze 6 kg -1 szt.
- Budynek obsługi: gaśnice proszkowe ABC o wadze 6 kg każda - 3 szt.
- Budynek techniczny: gaśnice proszkowe ABC o wadze 4 kg - 4 szt.

Prezes Zarządu

(-) Ireneusz Siódmak