

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW DO TREŚCI SWZ

dla postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego bez zastosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019 ze zm.)
na:

**„Renowację metodą bezwykopową odcinka sieci kanalizacji sanitarnej
w ul. Stargardzkiej w Choszczynie”**

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania do treści SWZ złożonych w postępowaniu ZP.DT.11/2021.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, Zamawiający dopuszcza do realizacji przedmiotowego zadania równoważną metodę bezwykopowej renowacji kanalizacji polegającej na zastosowaniu rękawa z włókna szklanego utwardzanego promieniami UV z wewnętrzną i zewnętrzną powłoką styrenoszczelną? Pragniemy przy tym nadmienić, iż rękaw z włókna szklanego spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego. Rękawy z włókna szklanego charakteryzują się znacznie wyższym niż rękawy filcowe modulem sprężystości wynoszącym od 12.000 do 21.000 MPa, dzięki czemu wykładzina osiągnie wymagane przez Zamawiającego parametry wytrzymałościowe przy relatywnie mniejszej grubości ścianki w porównaniu z rękawami filcowymi (około dwukrotnie mniejsza grubość ścianki), co korzystnie wpłynie na parametry hydrauliczne naprawianych kanałów. Ponadto rękawy z włókna szklanego charakteryzują się o wiele niższą ścieralnością niż rękawy filcowe, co ma kluczowe znaczenie przy wykonywaniu renowacji kanalizacji. Dodatkowo proces utwardzania rękawa za pomocą promieni UV zapobiega emisji styrenu do środowiska. Jednocześnie zwracamy Państwa uwagę, że opisana w SIWZ technologia renowacji z zastosowaniem rękawa epoksydowego jest ok. 60-80% droższa niż równoważna metoda renowacji rękawem z włókna szklanego nasączonym żywicą poliestrową. W związku z powyższym rozwiązanie to jest bardzo korzystne dla Zamawiającego zarówno pod względem technicznym jak i finansowym. Wnosimy tym samym o umożliwienie zastosowania do renowacji rękawów z włókna szklanego utwardzanych promieniami UV z wewnętrzną i zewnętrzną folią styrenoszczelną, jako materiałów co najmniej równoważnych do określonych w SWZ, co jest zgodne z obowiązującymi przepisami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę technologii wykonania zamówienia. Zamawiający informuje, iż przed ogłoszeniem niniejszego postępowania otrzymał ekspertyzę rzeczoznawcy, która została wykonana po przeprowadzeniu inspekcji CTTV odcinka sieci kanalizacyjnej, której renowacja stanowi przedmiot niniejszego zamówienia. Powyższa ekspertyza zawiera porównanie i analizę dostępnych na rynku metod wykonania naprawy rurociągów w stanie technicznym, jaki przedstawiają raporty z inspekcji. Stwierdzono, iż rękaw wykonany z włókna szklanego nie nadaje się do renowacji tak poklawiszowanego i zdeformowanego kanału. Powstaje tu ryzyko a nawet pewność pofałdowań co może wpływać niekorzystnie na jego prawidłową eksploatację. Potwierdzają to nawet sami producenci, którzy wskazują, że „file jako materiał jest mniej wrażliwy na karby ze względu na większą elastyczność. Za to w przypadku zdiagnozowania w kanale uskoków, klawiszowania i występowania skorup nie należy instalować rękawów z włókien szklanych” (patrz: https://inzynieria.com/inzbezwykopowa/konferencja_cipp_technology_days/wiadomosci/50963,ktore-wykladziny-renowacyjne-wybrac-z-filcu-czy-wzmacniane-wloknem-szklanym).

Zamawiający z zapisach SWZ zalecał zapoznanie się z posiadaną dokumentacją i raportami z inspekcji CTTV, które potwierdzają zasadność wymaganej metody renowacji. W świetle powyższego nie można uznać proponowanej przez Państwa metody jako równoważnej. Ponadto, z informacji uzyskanej od eksperta wynika, iż różnice cenowe obydwu metod nie sięgają tak wysokich wartości jak zostało to przedstawione w pytaniu.

PREZES ZARZĄDU

Lukasz Młynarczyk