

ZP.DT.03/2016/POI

Choszczno, 17.11.2016r.

Dotyczy:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Świadczenie usługi Inżyniera Kontraktu na zadaniu pn. „Rozbudowa systemu wodociągowo- kanalizacyjnego w Gminie Choszczno”, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 342142-2016 w dniu 14.11.2016r.

Niniejszym informuję, że do Zamawiającego wpłynęły pytania do treści SIWZ w powyższym postępowaniu:

1. Dotyczy pkt 6.2.2. a1) IDW; wnosimy o zmianę warunku świadczenia dwóch usług Inżyniera Kontraktu/ Inżyniera Projektu na zadaniu polegającym na budowie/ rozbudowie/ modernizacji oczyszczalni ścieków. Zwracamy uwagę, że wymóg posiadania doświadczenia przy realizacji dwóch oczyszczalni ścieków, zdobytego w ostatnich trzech latach, znacznie ogranicza krąg potencjalnych wykonawców mogących ubiegać się o zamówienie. Nie dopuszcza się bowiem wykazania doświadczenia przy realizacji innych, równoważnych projektów. Tak ukształtowany warunek w postępowaniu narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz zasady proporcjonalności, które to mają na celu wyłonienie wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania umowy. Jak słusznie zwróciła w jednym ze swoich orzeczeń Krajowa Izba Odwoławcza „Rozstrzygając sprawę Izba wzięła pod uwagę cel, jaki przyswieca określeniu wymogów w zakresie wiedzy i doświadczenia, tj. dopuszczenie do postępowania wykonawców, którzy dają rękojmię należytego wykonania przedmiotu przyszłej umowy oraz wyeliminowanie wykonawców, co do których zachodzi prawdopodobieństwo, że nie będą zdolni do prawidłowej realizacji zamówienia. Problemem, jaki powstaje na gruncie określania wymogów w zakresie wiedzy i doświadczenia oraz ich adekwatności do przedmiotu zamówienia, jest ryzyko zawężenia kręgu wykonawców mogących ubiegać się o zamówienie, co ma bezpośrednie przełożenie na zachowanie konkurencji. Ukształtowanie wymogów na poziomie mogącym skutkować ograniczeniem liczby wykonawców dopuszczonych do postępowania należy – w ocenie Izby – uznać za dopuszczalne w takim zakresie, w jakim usprawiedliwione jest dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom mającym doświadczenie dające rękojmię jego prawidłowej realizacji.”Nawiązując do powyższego stanowiska, za nieproporcjonalne należy w tym wypadku uznać zawężenie kręgu wykonawców jedynie do tych, którzy zdobyli ściśle wymagane doświadczenie i uznanie, że tylko tacy wykonawcy są zdolni do należytego wykonania zamówienia. W związku z powyższym wnosimy



ZP.DT.03/2016/POI

Choszczno, 17.11.2016r.

o zmianę warunku dotyczącego doświadczenia zawodowego wykonawców poprzez żądanie doświadczenia przy jednym zadaniu polegającym na budowie/ rozbudowie/ modernizacji oczyszczalni ścieków i jednym zadaniu z zakresu gospodarki wodno-ściekowej (np. stacje uzdatniania wody, pompownie).

Odpowiedź:

W interesie zamawiającego jest takie ukształtowanie warunków udziału w postępowaniu, aby wybrać wykonawców, którzy w sposób optymalny spełnią jego oczekiwania i należycie wykonają zamówienie. Zamawiający mając na względzie *dopuszczenie do postępowania wykonawców, którzy dają rękojmię należytego wykonania przedmiotu przyszłej umowy ustalił minimalne wymagane parametry w zakresie doświadczenia zawodowego, biorąc pod uwagę cel, jaki poprzez realizację zamówienia zamierza osiągnąć.*

Na uwagę zasługuje także wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 września 2009 roku (sygn. akt: KIO/UZP 1070/09) nie uwzględniający zarzutu odwołującego opisanego przez zamawiającego warunku udziału w postępowaniu w sposób ograniczający konkurencję, w którym stwierdzono że „doświadczenia zawodowego nie można zdobyć w realiach polskiego rynku przez wykonanie jednej prawidłowej dostawy. Doświadczenie zawodowe w każdej dziedzinie zdobywa się przez wielokrotne wykonywanie powtarzanych zamówień”.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje opisany w SIWZ warunek dotyczący doświadczenia zawodowego wykonawców.

2. Dotyczy pkt 6.2.2. a1) i a2) IDW; czy Zamawiający dopuszcza spełnienie warunku opisanego w ppkt. a1) i a2) w ramach jednego zadania inwestycyjnego, które obejmowało przebudowę oczyszczalni ścieków i budowę kanalizacji sanitarnej o wymaganych parametrach?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje warunek opisany w pkt 6.2.2. a1) i a2) IDW.

3. Dotyczy pkt 6.2.2. a2) IDW; czy Zamawiający dopuszcza spełnienie warunku opisanego w ppkt. a2) w ramach jednego zadania inwestycyjnego, gdzie nadzorowanych było kilka kontraktów na roboty o wymaganych parametrach?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający nie dopuszcza spełnienia warunku opisanego w ppkt. a2) IDW w ramach jednego zadania inwestycyjnego.

4. Dotyczy par. 15 ust. 1 Umowy; prosimy o wprowadzenie do wzoru umowy następującego zapisu: „Wszelkie zmiany w treści umowy wymagają formy pisemnej w postaci aneksu podpisanego przez Strony pod rygorem nieważności”.

Odpowiedź: Informacja dotycząca pisemnej formy zmiany umowy została zawarta w par. 17.ust.3 wzoru umowy.

PREZES Zarządu
mgr inż. Ireneusz Siódmał