

PYTANIA WYKONAWCÓW I ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi „UBEZPIECZENIE MIENIA I ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAMAWIAJĄCEGO” ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 502238-N-2018 z dnia 2018-01-08 r.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, (dalej zwanej SIWZ), w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „UBEZPIECZENIE MIENIA I ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAMAWIAJĄCEGO”.

Odpowiedzi na pytania stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Odpowiedzialność cywilna

Pytanie 1:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie franszyzy integralnej na redukcyjną w wysokości 1 000 zł? Dotyczy czystych strat finansowych.

Odpowiedź 1:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający wyraża zgodę wprowadzeniu limitu dla czystych strat finansowych w wysokości 500 000 zł?

Odpowiedź 2:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla czystych strat finansowych w wysokości 400 000 zł.

Pytanie 3:

Jaka jest łączna długość dróg wewnętrznych, ścieżek rowerowych i ciągów komunikacyjnych przeznaczonych do ruchu pieszych niebędących drogami publicznymi, w tym jak jest ilość placów i parkingów?

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie posiada dokładnych danych na temat długości dróg wewnętrznych.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód powstałych w środowisku przynajmniej w kwocie 1 000 zł?

Odpowiedź 4:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1 000,00 zł dla szkód powstałych w środowisku.

Mienie:

Pytanie 5:

Jaki jest limit dla szkód powstałych w skutek dewastacji?

Odpowiedź 5:

Zamawiający informuje, że limity dotyczące dewastacji są następujące:

1. Kradzież z włamaniem i rabunek:

wandalizm (dewastację) – rozumiany jako uszkodzenie lub zniszczenie ubezpieczonego mienia przez osoby trzecie, mające bezpośredni związek z dokonaniem lub usiłowaniem dokonania kradzieży z włamaniem, także w sytuacji, gdy nie doszło do pokonania zabezpieczeń do limitu odpowiedzialności 50 000,00 zł.

Ubezpieczenie obejmuje również kradzież elementów stałych budynków i budowli oraz innych elementów trwale do nich przymocowanych z limitem odpowiedzialności 20.000,00 zł.

Należne odszkodowanie za szkody kradzieżowe obejmuje również koszty naprawy wszelkich elementów zabezpieczających uszkodzonych lub zniszczonych podczas zdarzenia, do wysokości sum ubezpieczenia. Powyższy warunek dotyczy również szkód powstałych w wyniku dewastacji. Limit odpowiedzialności na koszty naprawy zabezpieczeń wynosi 30.000,00 zł

2. Ogień i inne zdarzenia losowe:

dewastację – rozumianą jako umyślne lub nieumyślne uszkodzenie lub zniszczenie ubezpieczonego mienia przez osoby trzecie (w tym również przez podopiecznych i pensjonariuszy także niepełnosprawnych intelektualnie lub z ograniczoną świadomością), jak również przez pracowników ubezpieczonego oraz przez zwierzęta. Dotyczy również uszkodzenia elementów budynków i budowli lub lokali, w których to mienie się znajduje. Limit odpowiedzialności na powyższe ryzyko wynosi 50 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w odniesieniu do wszystkich Ubezpieczonych /system na pierwsze ryzyko/. W ramach ryzyka dewastacji włączone są szkody powstałe wskutek „graffiti” z limitem odpowiedzialności 10 000,00 zł /system na pierwsze ryzyko/. Ryzykiem dewastacji objęte są również elementy budynków oraz lokali którymi zarządza Ubezpieczający/Ubezpieczony. Ryzyko dewastacji dotyczy całego mienia zgłoszonego do ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych w systemie na sumy stałe oraz w systemie na pierwsze ryzyko oraz wszelkich innych instalacji i urządzeń zewnętrznych należących do Ubezpieczającego/Ubezpieczonego.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód powstałych w wyniku kradzieży zwykłej w kwocie 1 000 zł?

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie wyraża zgody, jednak podkreśla, że w ostatnich 5 latach Zamawiający w swoim zakresie posiadał kradzież zwykłą ze zniesionymi fransyzami i udziałami własnymi, a szkodowość zgodnie z przetargiem sprzed 3 lat kształtowała się następująco:

Rok	Ryzyko	Liczba szkód	Wypłata odszkodowania	Krótki opis szkody
2012	Kradzież	1	5 100,00 zł	Kradzież agregatów sprężarkowych przez nieznaną sprawcę
	Ogień	1	7 376,00 zł	Zalanie pomieszczeń przez wody roztopowe
	AC	1	15 384,96 zł	Zderzenie pojazdu z dzikiem
RAZEM		3	27 860,96 zł	
2013	OC delikt	1	6 000,00 zł	6000,00 POSZKODOWANA POŚLIZGNĘŁA SIĘ NA NIEODŚNIEŻONYM CHODNIKU;
	OC delikt	1	661,39 zł	661,39 PODCZAS KOSZENIA TRAWY SPOD KOSIARKI WYPADŁ KAMIEŃ, KTÓRY UDERZYŁ W SZYBĘ W SAMOCHODZIE;
	OC delikt	1	2 126,82 zł	2126,82 W WYNIKU PĘKNIĘCIA RURY DOSZŁO DO ZALANIA LOKALU;
	OC delikt	1	4 444,27 zł	4446,27 ZALANIE
	OC komunikacyjne	1	1 504,05 zł	Z NIEUSTALONYCH PRZYCZYN DOSZŁO DO USZKODZENIA POJAZDU POSZKODOWANEGO /
	OC komunikacyjne	1	1 134,52 zł	KIERUJĄCY POJAZDEM VW WYJEŻDZAJĄC Z PARKINGU UDERZYŁ PRAWY TYLNY BOK ZAPARKOWANEGO POJAZDU MARKI RENAULT / GOTÓWKA
RAZEM		6	15 871,05 zł	
2014	OC komunikacyjne	1	180,66 zł	SPOD KÓŁ JADĄCEGO POJAZDU MARKI RENAULT WYPADŁ KAMIEŃ, KTÓRY USZKODZIŁ SZYBĘ JADĄCEGO Z NAPRZECIWKA POJAZDU MARKI RENAULT MEGANE // OSW. // ROZLICZENIE : FAKTURY
	OC komunikacyjne	1	1 400,00 zł	KIERUJĄCY POJAZDEM RENAULT ZACZĄŁ NAGLE COFAĆ PRZED SKRZYŻOWANIEM NA POSESJĘ I UDERZYŁ W POJAZD POSZKODOWANY MARKI SKODA ZNAJDUJĄCY SIĘ Z TYŁU. OSW. KOSZTORYS.
	OC komunikacyjne	1	2 605,00 zł	KIERUJĄCY POJAZDEM MARKI MERCEDES PODCZAS MANEWRU COFANIA USZKODZIŁ ZAPARKOWANY POJAZD POSZKODOWANEGO MARKI VW // OŚWIADCZENIE
	OC komunikacyjne	1	2 605,00 zł	KIERUJĄCY POJAZDEM MARKI MERCEDES PODCZAS MANEWRU COFANIA USZKODZIŁ ZAPARKOWANY POJAZD POSZKODOWANEGO MARKI VW // OŚWIADCZENIE
RAZEM		3	4 185,66 zł	

Pytanie 7:

Prosimy o potwierdzenie, że warunkiem przyjęcia do ubezpieczenia nowo budowanych obiektów będzie warunkowane od pozytywnej oceny Nadzoru Budowlanego i zgody na użytkowanie.

Odpowiedź 7:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający posiada obecnie lub w przyszłości będzie budował namioty? Jeśli tak to proszę o podanie ich ilości i zakładanej wartości.

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie posiada i nie planuje budować namiotów w przyszłości.

Pytanie 9:

Jakiej konstrukcji będzie nowo budowany obiekt – dot. stacji uzdatniania wody.

Odpowiedź 9:

Zamawiający na podstawie projektu budowlanego dla inwestycji pn. „Rozbudowa i przebudowa stacji uzdatniania wody w m. Choszczno wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” informuje, iż przyjęta technologia wykonania obiektu- tradycyjna, ściany murowane z bloczków silikatowych SILKA 24 cm, przekrycie z łukowej blachy trapezowej spiętej ściągami. Ławy fundamentowe żelbetowe, z betonu B-25, zbrojone stalą A-III (34GS) i A-I (ST2SX). Ściany spięte wieńcem, w którym zostanie zamocowane oparcie blachy łukowej.

Pytanie 10:

Proszę rozważyć możliwość przesunięcia terminu składania ofert na dzień 24.01.2018r.

Odpowiedź 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert.

Zamawiający informuje, iż w związku z udzielonymi wyjaśnieniami dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z powyższym.

Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić powyższe wyjaśnienia oraz zmiany treści SIWZ podczas sporządzania ofert.

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Ireneusz Siódmałk