

Warszawa, 12.06.2017r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki
Komunalnej Sp. z o.o. w Choszczynie
ul. Wolności 26
73-200 Choszczno
Fax: (95) 765 23 75 wew. 20
e-mail: sekretariat@mpgkchoszczno.pl

Odwołujący:

IDS-BUD S.A. Ul. Grzybowska 87
00-844 Warszawa
Fax: (22) 378-80-88
e-mail: biuro@ids-bud.pl

Zamówienie publiczne: „Przebudowa Miejskiej Oczyszczalni Ścieków Komunalnych w Choszczynie wraz z infrastrukturą wodno-ściekową”

Numer referencyjny nadany przez Zamawiającego: ZP.DT.03/2017/POIS
Numer TED: 2017/S 051-093360

ODWOŁANIE

Działając w imieniu IDS-BUD S.A. z siedzibą w Warszawie (zwaną dalej „Odwołującym”), na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą” lub „Pzp”, wnosimy odwołanie wobec czynności Zamawiającego, tj. Miejskiego Przedsiębiorstwa

Siedziba: ul. Grzybowska 87
00-844 Warszawa
tel. (22) 378 80 00, (22) 570 31 31
fax (22) 378 80 88, (22) 570 31 32
e-mail: biuro@ids-bud.pl



Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy
Warszawa XII Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego
KRS - 0000447186
Kapitał zakładowy: 6.000.000 zł
Alior Bank 69 2490 0005
0000 4520 4952 3291
Kod NCAGE: 2867H

NIP: 892-14-59-849
Regon: 340547360
Prezes Zarządu: Andrzej Napierski
Wiceprezes: Iwona Rudnikowska
Członek Zarządu:
Paweł Grünberg
Krzysztof Kilijański
Grzegorz Tomaszewski

Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Choszczynie, podjętych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane o wartości zamówienia powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, którego przedmiotem jest „Przebudowa Miejskiej Oczyszczalni Ścieków Komunalnych w Choszczynie wraz z infrastrukturą wodno-ściekową”, projektu współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, w ramach działania 2.3 „Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach”, polegających w szczególności na błędnej ocenie i uznaniu, iż informacja o osobach, zawarta w oświadczeniu JEDZ część IV sekcja C pkt 2 oraz 6b a także pkt 2 w Formularzu oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, konsorcjum firm w składzie: SEEN Technologie Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz INSTAL Warszawa S.A. z siedzibą w Warszawie (zwanych dalej „Konsorcjum Seen”) zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16.04.1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003r. Nr 153 poz. 1503 ze zm.) oraz błędnej ocenie i uznaniu, iż Konsorcjum Seen wykazało, iż informacja o osobach stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16.04.1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003r. Nr 153 poz. 1503 ze zm.), w konsekwencji czego Zamawiający poinformował Odwołującego o odmowie udostępnienia do wglądu oferty Konsorcjum Seen w zakresie informacji o osobach, zawartej w oświadczeniu JEDZ część IV sekcja C pkt 2 oraz 6b a także pkt 2 w Formularzu oferty Konsorcjum Seen.

Odwołujący wnosi odwołanie wobec niezgodnych z prawem czynności podjętych przez Zamawiającego, zarzucając naruszenie:

- art. 8 ust. 3 Pzp w zw. z art. 8 ust. 1 Pzp, art. 7 ust. 1 Pzp oraz art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16.04.1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003r. Nr 153 poz. 1503 ze zm.) – poprzez niewłaściwą ocenę i uznanie, iż informacja o osobach, zawarta w oświadczeniu JEDZ część IV sekcja C pkt 2 oraz 6b a także pkt 2 w Formularzu oferty Konsorcjum Seen stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16.04.1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003r. Nr 153 poz. 1503 ze zm.) oraz że Konsorcjum Seen wykazało iż informacja o osobach, zawarta w oświadczeniu JEDZ część IV sekcja C pkt 2 oraz 6b a także pkt 2 w Formularzu oferty Konsorcjum Seen stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16.04.1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003r. Nr 153 poz. 1503 ze zm.), w konsekwencji czego Zamawiający odmówił udostępnienia do wglądu Odwołującemu w/w informacji.

Wobec naruszenia przez Zamawiającego powyżej wskazanych przepisów Pzp, Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu:

- zmiany decyzji w zakresie oceny skuteczności zastrzeżenia przez Konsorcjum Seen informacji o osobach, zawartej w oświadczeniu JEDZ część IV sekcja C pkt 2 oraz 6b a także pkt 2 w Formularzu oferty Konsorcjum Seen, z uwagi



na okoliczność, iż informacja o osobach nie stanowi tajemnicy przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16.04.1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003r. Nr 153 poz. 1503 ze zm.) oraz mając na uwadze fakt, iż Konsorcjum Seen nie wykazało, iż informacja o osobach stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16.04.1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003r. Nr 153 poz. 1503 ze zm.)

- udostępnienia Odwołującemu do wglądu informacji o osobach, zawartej w oświadczeniu JEDZ część IV sekcja C pkt 2 oraz 6b a także pkt 2 w Formularzu oferty Konsorcjum Seen

W dniu 02.06.2017r. Zamawiający poinformował Odwołującego o wyniku oceny zastrzeżeń jako tajemnicy przedsiębiorstwa części ofert Konsorcjum Seen. W związku z powyższym niniejsze odwołanie wnoszone jest z zachowaniem terminu wynikającego z Ustawy.

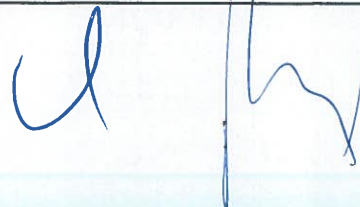
Wskazujemy, iż interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznaje uszczerbku, gdyż w przypadku nieuwzględnienia niniejszego Odwołania, Odwołujący pozbawiony zostanie możliwości weryfikacji całej oferty Konsorcjum Seen i ewentualnego zgłaszania zastrzeżeń co do jej prawidłowości oraz kwestionowania czynności Zamawiającego, w przypadku wyboru jako najkorzystniejszej oferty Konsorcjum Seen, co może wpłynąć niekorzystnie na możliwość pozyskania przedmiotowego zamówienia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z punktem 3.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, o udzielenie zamówienia ubiegać się mogą wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 21 i spełniają warunki dotyczące:

I. Zdolności technicznej lub zawodowej, tj. wykonawca musi spełniać łącznie m.in. następujące warunki:

C. Wykonawca musi dysponować osobą na stanowisko Kierownik Budowy – uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wydane zgodnie z ustawą z dnia 9 maja 2014r. o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (Dz. U. 2014 poz. 768) lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów lub odpowiadające im uprawnienia wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, z zastrzeżeniem art. 12a oraz innych przepisów ustawy Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2016 poz. 290) oraz ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2008r., Nr 63, poz. 294) i należącym do właściwej Izby samorządu zawodowego, doświadczenie w kierowaniu minimum dwiema robotami budowlanymi jako Kierownik Budowy lub Kierownik Robót, obejmujących budowę, przebudowę lub

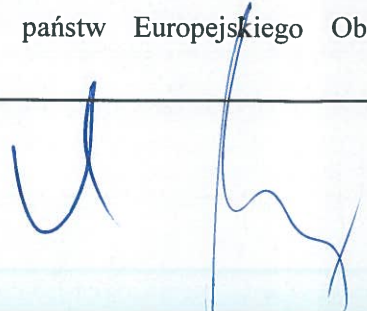


modernizację oczyszczalni ścieków komunalnych minimum w zakresie całego układu technologicznego, przy czym co najmniej jedna o przepustowości nie mniejszej niż 3500 m³/dobę

D. Wykonawca musi dysponować osobą na stanowisko Kierownik Robót sanitarnych – uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wydane zgodnie z ustawą z dnia 9 maja 2014r. o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (Dz. U. 2014 poz. 768) lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów lub odpowiadające im uprawnienia wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, z zastrzeżeniem art. 12a oraz innych przepisów ustawy Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2016 poz. 290) oraz ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2008r., Nr 63, poz. 294) i należącym do właściwej Izby samorządu zawodowego, doświadczenie w kierowaniu minimum dwiema robotami budowlanymi jako Kierownik Budowy lub Kierownik Robót, obejmujących budowę, przebudowę lub modernizację oczyszczalni ścieków komunalnych minimum w zakresie całego układu technologicznego, przy czym co najmniej jedna o przepustowości nie mniejszej niż 3500 m³/dobę

E. Wykonawca musi dysponować osobą na stanowisko Kierownik Robót elektrycznych i AKPiA – uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wydane zgodnie z ustawą z dnia 9 maja 2014r. o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (Dz. U. 2014 poz. 768) lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów lub odpowiadające im uprawnienia wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, z zastrzeżeniem art. 12a oraz innych przepisów ustawy Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2016 poz. 290) oraz ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2008r., Nr 63, poz. 294) i należącym do właściwej Izby samorządu zawodowego, doświadczenie w kierowaniu minimum dwiema robotami budowlanymi jako Kierownik Budowy lub Kierownik Robót, obejmujących budowę, przebudowę lub modernizację oczyszczalni ścieków komunalnych minimum w zakresie całego układu technologicznego, przy czym co najmniej jedna o przepustowości nie mniejszej niż 3500 m³/dobę

F. Wykonawca musi dysponować osobą na stanowisko Kierownik Robót drogowych – uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej, wydane zgodnie z ustawą z dnia 9 maja 2014r. o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (Dz. U. 2014 poz. 768) lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów lub odpowiadające im uprawnienia wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru



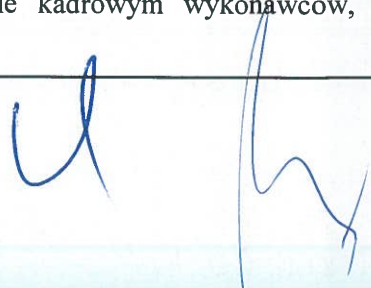
Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, z zastrzeżeniem art. 12a oraz innych przepisów ustawy Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2016 poz. 290) oraz ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2008r., Nr 63, poz. 294) i należącym do właściwej Izby samorządu zawodowego, doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi jako Kierownik Budowy lub Kierownik Robót, obejmującymi budowę dróg lub placów o powierzchni wykonanej w ramach jednego zadania nie mniejszej niż 2000 m².

G. Wykonawca musi dysponować osobą na stanowisko Technolog – minimum 5 letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji Technologa w zakresie technologii oczyszczania ścieków komunalnych, w tym doświadczenie na stanowisku Technologa przy prowadzeniu minimum dwóch rozruchów technologicznych oczyszczalni ścieków komunalnych, w tym przynajmniej jedna o przepustowości nie mniejszej niż 3500 m³/dobę.

Zgodnie z rozdziałem XII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jednym z kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, jest doświadczenie kadry (20 punktów). I tak w ramach tego kryterium oceniane będzie doświadczenie osoby wskazanej na stanowisko Kierownika Budowy w zakresie sprawowania funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót przy budowie lub przebudowie oczyszczalni ścieków komunalnych minimum w zakresie układu technologicznego o przepustowości nie mniejszej niż 3500 m³/dobę, ponad doświadczenie wskazane w ofercie jako spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Wraz z ofertą, Konsorcjum Seen złożyło oświadczenie – uzasadnienie zastrzeżenia poufności informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa. Z oświadczenia tego wynika, iż na podstawie art. 8 ust. 3 Pzp, Konsorcjum Seen utajnia informacje zawarte w załączniku 1A do SIWZ – Tabele Elementów Rozliczeniowych, w załączniku 1B do SIWZ – Wykaz Maszyn i Urządzeń oraz Informację o osobach (zawartą w oświadczeniu JEDZ część IC sekcja C pkt 2 oraz 6b, a także pkt 2 w Formularzu oferty), którymi dysponuje Konsorcjum Seen w celu realizacji konkretnego zamówienia, które zostały złożone w oddzielnym egzemplarzu, oznakowanym jako INFORMACJE STANOWIĄCE TAJEMNICĘ PRZEDSIĘBIORSTWA w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16.04.1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003r. Nr 153 poz. 1503 ze zm.). W dalszej części oświadczenia, Konsorcjum Seen wskazało, iż:

„Dedykowany zespół osób o doświadczeniu i kwalifikacjach wymaganych w SIWZ stanowi informację organizacyjną przedsiębiorstwa. Indywidualne predyspozycje osób pozostających w dyspozycji wykonawcy mają wartość gospodarczą w takim sensie, iż świadczą o sile wykonawcy na rynku branżowym, bowiem dzięki tym osobom taki wykonawca może realizować określone przedsięwzięcia, często o bardzo złożonym i skomplikowanym charakterze. Mając na uwadze specyfikę branży, charakteryzującą się szybkim tempem rozwoju, a co za tym idzie koniecznością dysponowania wykwalifikowaną kadrą specjalistów, informacje o potencjale kadrowym wykonawców, mają



znaczenie gospodarcze. Na rynku poszukiwani i cenieni są wysokiej klasy specjaliści, co powoduje konieczność zabezpieczania się wykonawcy przed dostępem do danych o jego zasobach kadrowych lub zasobach kadrowych firm, z którymi współpracuje. Ujawnienie do wiadomości publicznej wiadomości danych tych osób może spowodować, iż inny wykonawcy funkcjonujący na tym samym rynku podejmą działania zmierzające do pozyskania tych osób dla siebie, uniemożliwiającym tym samym wykonawcy realizację konkretnych przedsięwzięć.

Ponadto groźba tzw. head huntingu wynikająca z udostępnienia informacji dotyczących osób jest dla Wykonawcy bardzo realna, a szkoda jaką mógłby ponieść przez utratę osób dedykowanych do tej inwestycji w okresie pomiędzy złożeniem oferty a rozpoczęciem pracy przez poszczególne osoby – dotkliwa. Chodzi o specjalistów wysokiej klasy, których pozyskanie jest trudne. Stąd też nawet wskazanie imienia i nazwiska osób uzyskuje walor tajemnicy przedsiębiorstwa.

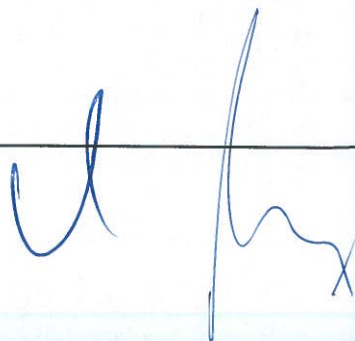
W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie poufności informacji zawartych w części Informacja o osobach (...) bez możliwości wglądu do niej wykonawców konkurencyjnych.”

W dniu 19.05.2017r. Odwołujący skierował do Zamawiającego prośbę o odtajnienie w całości: oferty Konsorcjum Seen, oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego - konsorcjum firm w składzie: Aquacoms Sp. z o.o. oraz INWATECH Kornyezsetvedelmi Kft. (zwanych dalej „Konsorcjum Aquacoms”) oraz oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego – konsorcjum firm w składzie: Molewski Sp. z o.o. oraz Molewski S.A. (zwanych dalej „Konsorcjum Molewski”).

W dniu 19.05.2017r. Zamawiający przesłał Odwołującemu pismo o następującej treści:

„Odpowiadając na Państwa wniosek z dnia 19.05.2017r. o odtajnienie treści ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający informuje, iż w związku ze zgodą Konsorcjum Molewski Sp. z o.o. i Molewski S.A. na odtajnienie pierwotnie zastrzeżonej części oferty, istnieje możliwość wglądu do tych załączników do protokołu z postępowania. O wyniku analizy pozostałych zastrzeżeń zostaną Państwo powiadomieni niezwłocznie.”

W dniu 01.06.2017r. Odwołujący zwrócił się do Zamawiającego z prośbą o przekazanie wyniku analizy zastrzeżeń, o której Zamawiający pisał w dniu 19.05.2017r. oraz decyzji w sprawie informacji zastrzeżonych jako tajemnica przedsiębiorstwa przez Konsorcjum Seen bądź o przekazanie informacji, na jakim etapie jest rozpatrywanie słuszności zastrzeżenia przez Konsorcjum Seen zastrzeżenia części jego oferty.



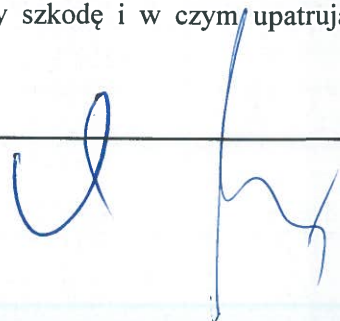
Dnia 02.06.2017r. Zamawiający, drogą elektroniczną, odpowiadając na w/w pismo Odwołującego, poinformował, iż po przeprowadzeniu szczegółowej analizy uznał jedynie załącznik 1A oraz załącznik 1B jako jawny, natomiast w zakresie kluczowego personelu odmówił ich udostępnienia.

Powyższa decyzja Zamawiającego jest błędna. Informacja o osobach (zawarta w oświadczeniu JEDZ część IC sekcja C pkt 2 oraz 6b, a także pkt 2 w Formularzu oferty), którymi dysponuje Konsorcjum Seen w celu realizacji konkretnego zamówienia po pierwsze nie stanowi tajemnicy przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16.04.1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003r. Nr 153 poz. 1503 ze zm.). Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem, aby informacje mogły zostać uznane za podlegające ochronie tajemnicy przedsiębiorstwa, wszystkie okoliczności spełnić muszą się w odniesieniu do nich łącznie, a zatem informacje te muszą być informacjami technicznymi, technologicznymi, organizacyjnymi przedsiębiorstwa lub innymi informacjami posiadającymi wartość gospodarczą, nie mogą być one ujawnione do wiadomości publicznej, a nadto przedsiębiorca musi podjąć niezbędne działania w celu zachowania ich poufności.

W tym miejscu Odwołujący pragnie wskazać na następujące orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej:

- wyrok KIO 2237/15 z dnia 09.11.2015r.: „Oświadczenie ograniczające się do stwierdzenia, że wiedza fachowa osób realizujących zamówienie stanowi kluczową wartość gospodarczą i decyduje o zdolności do realizacji zamówienia, a zatem stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa należy uznać za niemieszczące się w wymogu wykazania zasadności zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 8 ust. 3 p.z.p. Wskazanie powyższych okoliczności oraz informacja o tym, że zastrzeżenie tajemnicy przedsiębiorstwa zapobiega podkupywaniu personelu między konkurencyjnymi spółkami nie stanowi wykazania tajemnicy przedsiębiorstwa, lecz jest jedynie informacją o danej sytuacji faktycznej.
- wyrok KIO 1711/16 z dnia 26.09.2016r.: „Sam fakt, iż wykonawca w swojej firmie prowadzi politykę bezpieczeństwa informacji nie świadczy jeszcze o tym, że informacje przedstawione w ofercie zasługują na ochronę zastrzeżenia ich tajemnicą przedsiębiorstwa. Jeżeli wykonawca zamierza chronić dane odnośnie wykształcenia i doświadczenia zawodowego osób wymienionych w wykazie, to powinien udowodnić, a przynajmniej wyjaśnić, czy podjął jakiegokolwiek działania celem zachowania tych informacji w poufności”

Niezależnie od powyższego, aby wykazać się spełnieniem przesłanek tajemnicy przedsiębiorstwa nie wystarczy samo ogólne odniesienie się do możliwości takiego zastrzeżenia, należy odnieść się do konkretnego stanu faktycznego, konkretnej sytuacji w której znajduje się wykonawca wykazując każdą z przesłanek zasadności takiego zastrzeżenia. Wykonawcy winni wykazać zamawiającemu dlaczego w ramach konkretnego postępowania przetargowego ujawnienie zastrzeżonych informacji może wyrządzić wykonawcy szkodę i w czym upatrują oni

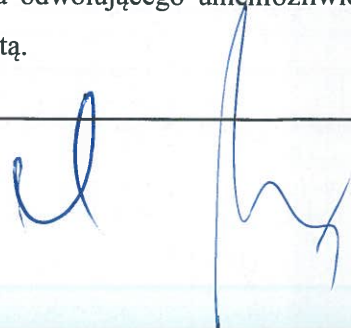


szkody. Wykonawca winien wykazać istnienie związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy ujawnieniem informacji a ewentualną szkodą. Zaś możliwość poniesienia szkody musi być co najmniej uprawdopodobniona.

Ciężar udowodnienia, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa spoczywa na wykonawcy, który takiego zastrzeżenia dokonuje. Skoro wykonawca dokonuje zastrzeżenia i czynność ta musi zostać oceniona przez zamawiającego pod względem jej skuteczności, oczywistym jest, że wykonawca jest obowiązany wykazać, iż podjął przewidziane ustawą działania zmierzające do zachowania poufności zastrzeżonych informacji.

Zasada jawności postępowania jest jedną z fundamentalnych zasad postępowania o udzielenie zamówienia. Przepisy ustawy dopuszczają możliwość zastrzeżenia informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa wykonawcy w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, ale równocześnie też nakładają na wykonawcę obowiązek wykazania, że zastrzeżone przez niego informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Należy podkreślić, że wykonawca chcąc skorzystać z uprawnienia, jakie przyznaje mu ustawa w tym względzie powinien zachować należytą staranność. Ciężar dowodu, że dana zastrzeżona informacja stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa spoczywa na wykonawcy, który takiego zastrzeżenia dokonuje. Brak wyjaśnień wykonawcy lub udzielenie zbyt ogólnikowych wyjaśnień winno wskazywać na niezasadność dokonanego zastrzeżenia. To nie zamawiający ma poszukiwać uzasadnienia dla zastrzeżenia przez wykonawcę poufności określonych informacji, nawet w trybie wyjaśnień udzielonych przez wykonawcę na wezwanie zamawiającego. Kluczowe jest więc dla rozstrzygnięcia, czy określone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa uzasadnienie, a więc wykazanie przez wykonawcę, że tak w istocie jest. Konsekwencją braku realizacji przedmiotowego obowiązku, albo niewykazanie powołanej okoliczności jest obowiązek odtajnienia przedmiotowych informacji. (KIO 733/16 z dnia 24.05.2016r.)

Pojęcie tajemnicy przedsiębiorstwa, jako wyjątek od fundamentalnej zasady jawności postępowania o zamówienie publiczne, powinno być interpretowane ściśle. Wskazać w tym miejscu należy, że przedsiębiorcy decydujący się działać na rynku zamówień publicznych, wkraczający w reżim oparty na zasadzie jawności, powinni mieć świadomość konsekwencji, jakie wiążą się z poddaniem się procedurom określonym przepisami o zamówieniach publicznych. Transparentność takich postępowań pociąga za sobą konieczność ujawnienia pewnych informacji o swojej działalności. Fakt, że mogą to być informacje, których wykonawca ze względu na określoną politykę gospodarczą wolałby nie upubliczniać, nie daje jeszcze podstaw do twierdzenia, że każda z takich informacji stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa. (KIO 140/16; KIO 148/16 z dnia 22.02.2016r.) Nie zasługuje na ochronę na gruncie przepisów p.z.p. objęcie tajemnicą informacji w ofercie składanej w postępowaniu o udzielenie zamówienia wówczas, gdy jedynym celem (interesem), prowadzącym do uzyskania zamówienia, jest dla odwołującego uniemożliwienie innym wykonawcom, którzy złożyli oferty konkurencyjne, zapoznanie się z jego ofertą.



Należy również podkreślić, iż brak jest uzasadnienia dla zastrzeżenia jako tajemnica przedsiębiorstwa informacji, które ukrywane są tylko przed innymi wykonawcami w postępowaniu, a staną się jawne po podpisaniu umowy z zamawiającym. Tajemnica przedsiębiorstwa jest wartością, która chroniona jest przez przedsiębiorcę przez cały czas, a nie tylko na etapie od dnia złożenia oferty do dnia podpisania umowy. (KIO 879/16 z dnia 08.06.2016r.)
Mając na uwadze powyższe, wnosimy jak we wstępie.

IDS - BUD S.A.
ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa
NIP: 892-145-98-49, Regon 340547360
tel. (22) 570 31 31, fax. (22) 570 31 32

PREZES ZARZĄDU

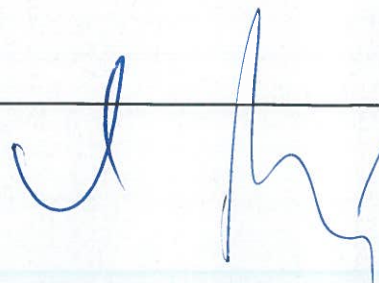
Andrzej Napierski

CZŁONEK ZARZĄDU

Paweł Grünberg

Załączniki:

1. KRS Odwołującego
2. Potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania
3. Potwierdzenie przesłania kopii odwołania Zamawiającemu
4. Oświadczenie Wykonawcy – Konsorcjum Seen
5. Kopia pisma Odwołującego z dnia 19.05.2017r. IB/PBI/280/05/2017
6. Kopia pisma Zamawiającego z dnia 19.05.2017r.
7. Kopia pisma Odwołującego z dnia 01.06.2017r. IB/PBI/305/06/2017
8. Kopia wiadomości elektronicznej Zamawiającego z dnia 02.06.2017r.



CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 12.06.2017 godz. 13:42:13

Numer KRS: 0000447186

Informacja odpowiadająca odpowiedzi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓWpobrana na podstawie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		15.01.2013
Ostatni wpis	Numer wpisu	20
	Data dokonania wpisu	12.04.2017
	Sygnatura aktu	WAXXI NS-REJ.KRS/18622/17/647
Oznaczenie sądu		SAD REONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 340547360, NIP: 8821458849
3.Firma, pod którą spółka działa	IDS-BUD SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	---
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. GRZEBOWSKA, nr 87, bkt. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-844, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	---
4.Adres strony internetowej	---

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie	
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1
AKT NOTARIALNY Z DNIA 14 GRUDNIA 2012 R., REP. A NR 5806/2012, SPORZĄDZONY PRZED MARKIEM MAŁCHRZAKIEM, NOTARIUSZEM W WARSZAWIE, W KANCELARII NOTARIALNEJ PRZY UL. POLNEJ 22 LOK. 13.	
2	2
05.03.2014 R., REP. A NR 416/2014, NOTARIUSZ AGNIESZKA ANNA COLOMBIE, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE UL. TRĘBACKA 4 LOK. 2; ZMIANA §7 UST. 1.	
3	3
21.11.2014R., A NR 6732/2014, AGNIESZKA COLOMBIE, NOTARIUSZ W KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY ULICY TRĘBACKIEJ NUMER 4 LOKAL 2. §6 USTĘP 1 UMOWY SPÓŁKI UZYSKAŁ NOWE BRZMIENIE.	

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pełnia imiego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	---
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub byłym uczestnikom w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	TAK
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1.Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	PRZEKSZTAŁCENIE SPÓŁKI IDS-BUD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPÓŁKĘ AKCYJNĄ IDS-BUD SPÓŁKA AKCYJNA NA MOCY UCHWAŁY NR 3 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI IDS-BUD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z DNIA 12 GRUDNIA 2012 R., AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZEM W WARSZAWIE, MARKIEM MAŁCHRZAKIEM, REP. A NR 5800/2012
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	---

Podrubryka 1	
Podmioty, z których powstała spółka	
1	1
1.Nazwa lub firma	
IDS - BUD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	
2.Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany	
KRAJOWY REJESTR SĄDOWY	
3.Numer w rejestrze	
0000304700	
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	

5.Numer REGON	
340547360	
6.Numer NIP	

Rubryka 7 - Dane jedynego akcjonariusza	
Brak wpisów	

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	6 000 000,00 ZŁ
2.Wysokość kapitału docelowego	---
3.Liczba akcji wszystkich emisji	6000000
4.Wartość nominalna akcji	1,00 ZŁ
5.Kwotowe odniesienie części kapitału wpłaconego	6 000 000,00 ZŁ
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	---
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji	
1	AKCJE IMIENNE SERII A
1.Nazwa serii akcji	4500000
2.Liczba akcji w danej serii	4500000
3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	4.500.000 AKCJI UPRIWILEJOWANYCH W ZAKRESIE PRAWA GŁOSU I TEN SPOSÓB, ŻE NA KAŻDĄ AKCJĘ SERII A PRZYSŁUGUJĄ DWA GŁOSY.
2	B
1.Nazwa serii akcji	1500000
2.Liczba akcji w danej serii	1500000
3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych	
Brak wpisów	

Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOSOBOWEGO CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY SAMODZIELNIE, A W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE ALBO JEDEN

CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.	
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	TOMASZEWSKI
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	TOMASZEWSKI
2.Imiona	GRZEGORZ MIECZYSLAW
3.Numer PESEL/REGON	72010115034
4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	---
2	GRÜNBERG
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GRÜNBERG
2.Imiona	PAWEŁ
3.Numer PESEL/REGON	72031710292
4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	---
3	NAPIERSKI
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	NAPIERSKI
2.Imiona	ANDRZEJ
3.Numer PESEL/REGON	79080504010
4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	PRZESZ ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	---
4	RUDNIKOWSKA
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	RUDNIKOWSKA
2.Imiona	IWONA
3.Numer PESEL/REGON	76092616904
4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPRZESZ ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	---
5	KILDAŃSKI
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KILDAŃSKI
2.Imiona	KRZYSZTOF MIROSLAW
3.Numer PESEL/REGON	62121502573
4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE

7. Data do jakiej została zawieszona -----	
Rubryka 2 - Organ nadzoru	
1. Nazwa organu	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	
1. Nazwisko	RUDNIKOWSKI
2. Imiona	SEBASTIAN
3. Numer PESEL	76012008217
2	
1. Nazwisko	STEFANSKI
2. Imiona	MAREK
3. Numer PESEL	63012121270
3	
1. Nazwisko	NAPIERSKA
2. Imiona	JOANNA
3. Numer PESEL	83031604322
4	
1. Nazwisko	STEFANŚKA JACOWICZ
2. Imiona	MARTA
3. Numer PESEL	85011211968
5	
1. Nazwisko	STEFANŚKA
2. Imiona	DOMINIKA MARIA
3. Numer PESEL	76100505404

Rubryka 3 - Prokurent	
1	
1. Nazwisko	MATWISZYN
2. Imiona	MAREK
3. Numer PESEL	70060712195
4. Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURENTAMI LUB CZŁONKIEM ZARZĄDU
2	
1. Nazwisko	PAWIŁOWSKI
2. Imiona	TOMASZ EDWARD
3. Numer PESEL	78032900850
4. Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURENTAMI LUB CZŁONKIEM ZARZĄDU

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1. Przedmiot orzeczającej działalności przedsiębiorcy	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOŚNIENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1. 33, , , , NAPRAWA, KONSERWACJA I INSTALOWANIE MASZYN I URZĄDZEŃ 2. 61, , , , TELEKOMUNIKACJA 3. 64, , , , FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH

4	71, , , DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII; BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
5	47, , , HANDEL DETALICZNY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU DETALICZNEGO POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
6	46, , , HANDEL HURTOWY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
7	43, , , ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE
8	42, , , ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII ŁADOWEJ I WODNEJ
9	41, , , ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOŚNIENIEM BUDYNKÓW

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	04.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	2	09.07.2014	01.01.2013 DO 31.12.2013
	3	31.03.2015	01.01.2014 DO 31.12.2014
	4	08.03.2016	01.01.2015 DO 31.12.2015
	5	28.03.2017	01.01.2016 DO 31.12.2016
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	2	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013
	3	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014
	4	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015
	5	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	2	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013
	3	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014
	4	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015
	5	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	2	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013
	3	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014
	4	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015
	5	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2012

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości	
Brak wpisów	

Rubryka 2 - Wierzytelności	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych	
Brak wpisów	

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator	
Brak wpisów	

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja	
Brak wpisów	

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu	
Brak wpisów	

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym	
Brak wpisów	

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym	
Brak wpisów	

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej	
Brak wpisów	

data sporządzenia wydruku 12.06.2017

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

Potwierdzenie wykonania przelewu krajowego



Nadawca:

69-2490-0005-0000-4520-4952-3291

NUMER RACHUNKU NADAWCY

IDS-BUD SPÓŁKA AKCYJNA

NAZWA NADAWCY

Grzybowska 87

00-844 Warszawa

ADRES NADAWCY

Odbiorca:

60-1010-1010-0081-3622-3100-0000

NUMER RACHUNKU ODBIORCY

Urząd Zamówień Publicznych

NAZWA ODBIORCY

ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

ADRES ODBIORCY

Szczegóły przelewu:

Kwota:	20 000,00 PLN
Tytuł płatności:	WPIS OD ODWOŁANIA W POST. Nr ZP.DT.03/2017/POIS Przebudowa Miejskiej Oczyszczalni Ścieków Komunalnych w Choszczynie wraz z infrastrukturą wod
Rodzaj przelewu:	Przelew na rachunki w innym banku
Data płatności:	12-06-2017
Data księgowania:	12-06-2017
Numer referencyjny:	1#CIB.ALR.406734328

Niniejszy dokument został wygenerowany elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempla. Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami).

SEEN Technologie Sp. z o.o.
04-394 WARSZAWA
ul. Siennicka 29
NIP 522-000-36-06

/Pieczęć Pełnomocnika/

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki
Komunalnej Sp. z o.o. w Choszczynie
73-200 Choszczno
ul. Wolności 26

Oświadczenie Wykonawcy

– uzasadnienie zastrzeżenia poufności informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa

Ja, niżej podpisany, Robert Krawiec, działając w imieniu Wykonawców wspólnie ubiegających o udzielenie zamówienia publicznego na: „Przebudowę Miejskiej Oczyszczalni Ścieków Komunalnych w Choszczynie wraz z infrastrukturą wodno-ściekową” Nr referencyjny zamówienia: ZP.DT.03/2017/POIS, tj. w imieniu i na rzecz:

1. SEEN Technologie Sp. z o.o. ul. Siennicka 29, 04-394 Warszawa – Pełnomocnik Konsorcjum, Lider
2. INSTAL Warszawa S.A. ul. Siennicka 29, 04-394 Warszawa – Partner Konsorcjum

oświadczam, że na podstawie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 29.01.1994 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. Zm.) Wykonawca utajnia informacje zawarte w Załączniku 1A do SIWZ – TABELA ELEMENTÓW ROZLICZENIOWYCH, w Załączniku 1B do SIWZ – WYKAZ MASZYN I URZĄDZEŃ oraz Informacja o osobach (zawarta w oświadczeniu JEDZ część IV sekcja C pkt. 2 oraz 6b, a także pkt 2 w Formularzu Oferty), którymi dysponuje Wykonawca w celu realizacji konkretnego zamówienia, które zostały złożone w oddzielnym egzemplarzu, oznakowanym jako INFORMACJE STANOWIĄCE TAJEMNICĘ PRZEDSIĘBIORSTWA w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16.04.1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. Nr 153 poz. 1503 ze zm.).

Oświadczam, że informacje, których poufność zostaje zastrzeżona, są to informacje o charakterze technicznym i technologicznym, stanowią dla Wykonawców informacje prawnie chronione jako własność intelektualna (know - how) członków Konsorcjum oraz, że w stosunku do tych informacji Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia podjęli wszelkie konieczne, zasadne i racjonalne środki oraz działania w celu zachowania ich poufności.

Zastrzeżone informacje są wynikiem pracy technologów Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, oparte na ich wiedzy i wieloletnim doświadczeniu, zawierają metodologię i charakterystykę realizacji zamówienia i rozwiązań technicznych/technologicznych dla zapewnienia prawidłowego wykonania zamówienia, reprezentujące informacje o znacznej wartości gospodarczej dla Wykonawcy i istotne dla

SEEN Technologie Sp. z o.o.
Dyrektor Biura Technicznego

Robert Krawiec

65

niego źródło przewagi konkurencyjnej. Ujawnione dane przedstawiają twórcze, niepowtarzalne i zindywidualizowane rozwiązania techniczne/technologiczne wraz z doбором urządzeń z uwzględnieniem specyfiki wymagań Zamawiającego w niniejszym postępowaniu, przygotowane na potrzeby spełnienia wymogów SIWZ tj. rozwiązanie techniczne/technologiczne dedykowane indywidualnie dla potrzeb spełnienia wymagań Zamawiającego oraz zwiększenia konkurencyjności Oferty Wykonawcy (mimo podobnej specyfiki zamówień w porównaniu do innych postępowań o identycznym lub podobnym przedmiocie zamówienia). Informacje te nie stanowią powielania informacji zawartych w SIWZ. W tym miejscu wskazuję, iż sama okoliczność, że informacje dotyczące urządzenia (któregoś z urządzeń wchodzących w skład projektu) są jawne, nie decyduje o odebraniu zespołowi wiadomości o produkcie oferowanym w niniejszym postępowaniu przymiotu poufności (por. wyrok SN z 28.02.2007, V CSK 4444/06). Informacje poufne Wykonawcy pozwalają na zaoferowanie Zamawiającemu wykonania zamówienia na możliwie najwyższym poziomie techniki, przy wykorzystaniu wszechstronnej wiedzy na temat doboru właściwych środków, urządzeń, rozwiązań technicznych/technologicznych oraz metodologii wykonania zamówienia. Wiedza ta, w połączeniu z doświadczeniem Wykonawców tworzących Konsorcjum, ma umożliwić optymalizację kosztów oraz maksymalizację zysków. Powyższe informacje mogły by być przedmiotem nieuprawnionego naśladownictwa, naruszającego żywotne interesy przedsiębiorcy - Wykonawcy i skutkujące powstaniem wymiernej szkody majątkowej po jego stronie. W ramach informacji podlegających zastrzeżeniu zawarte są także dane potencjalnych dostawców urządzeń, co również może ukierunkować konkurentów Wykonawcy, gdzie należy szukać korzystnych cenowo rozwiązań podczas składania kolejnych Ofert cenowych w innych postępowaniach, co spowoduje utratę korzyści majątkowych przez Wykonawcę, poprzez utratę zamówienia w innych postępowaniach, utratę dostawcę lub pogorszenie warunków współpracy z dostawcami wskutek wzrostu konkurencji.

W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie poufności informacji zawartych w Załączniku 1A do SIWZ – TABELA ELEMENTÓW ROZLICZENIOWYCH oraz w Załączniku 1B do SIWZ – WYKAZ MASZYN I URZĄDZEŃ, bez możliwości wglądu do niej wykonawców konkurencyjnych.

Jednym z podstawowych aktywów przedsiębiorstwa stanowi różnego rodzaju „wiedza”, która staje się towarem rynkowym, zapewniającym przedsiębiorcy przewagę konkurencyjną. Do takiej „wiedzy” podlegającej ochronie na gruncie ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji zalicza się m.in. metody produkcji, wynalazki, nowe pomysły lub informacje o charakterze innowacyjnym niepodlegające zastrzeżeniu patentowemu, informacje umożliwiające przedsiębiorcy zaoszczędzenie wydatków oraz wykorzystanie swojego potencjału w bardziej dochodowy sposób, plany techniczne, metody kontroli jakości czy opis procesów produkcyjnych. Dysponowanie tego rodzaju informacjami (tzw. know-how) może stanowić istotne dla przedsiębiorcy źródło przewagi konkurencyjnej. KIO potwierdziła w wyroku z dnia 23.01.2009, KIO/UZP 59/09, że „Wiedza w zakresie technologii i metod wykonywania robót objętych przedmiotem zamówienia, jakimi dysponuje wykonawca, stanowi jedną z najistotniejszych wartości firmy”.

Dedykowany zespół osób o doświadczeniu i kwalifikacjach wymaganych w SIWZ stanowi informację organizacyjną przedsiębiorstwa. Indywidualne predyspozycje osób pozostających w dyspozycji wykonawcy mają wartość gospodarczą w takim sensie, iż świadczą o sile wykonawcy na rynku branżowym, bowiem dzięki tym osobom taki wykonawca może realizować określone przedsięwzięcia, często o bardzo złożonym i skomplikowanym charakterze. Mając na uwadze specyfikę branży, charakteryzującą się

SEEN Technologie Sp. z o.o.
Dyrektor Pionu Technicznego

Robert Krawiec

szybkim tempem rozwoju, a co za tym idzie koniecznością dysponowania wykwalifikowaną kadrą specjalistów, informacje o potencjale kadrowym wykonawców, mają znaczenie gospodarcze. Na rynku poszukiwani i cenieni są wysokiej klasy specjaliści, co powoduje konieczność zabezpieczania się wykonawcy przed dostępem do danych o jego zasobach kadrowych lub zasobach kadrowych firm, z którymi współpracuje. Ujawnienie do publicznej wiadomości danych tych osób może spowodować, iż inni wykonawcy funkcjonujący na tym samym rynku podejmą działania zmierzające do pozyskania tych osób dla siebie, uniemożliwiającym tym samym Wykonawcy realizację kolejnych przedsięwzięć.

Ponadto groźba tzw. head huntingu wynikająca z udostępnienia informacji dotyczących osób jest dla Wykonawcy bardzo realna, a szkoda jaką mógłby ponieść poprzez utratę osób dedykowanych do tej inwestycji w okresie pomiędzy złożeniem oferty, a rozpoczęciem pracy przez poszczególne osoby – dotkliwa. Chodzi o specjalistów wysokiej klasy, których pozyskanie jest trudne. Stąd też nawet wskazanie imienia i nazwiska osób uzyskuje wartość tajemnicy przedsiębiorstwa.

W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie poufności informacji zawartych w części Informacja o osobach (zawarta w oświadczeniu JEDZ część IV sekcja C pkt. 2, pkt. 6b oraz pkt 2 w Formularzu Oferty), bez możliwości wglądu do niej wykonawców konkurencyjnych.

Oświadczam, że informacje zastrzeżone jako poufne i stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa nie zostały ujawnione do wiadomości publicznej. Nie są one powszechnie dostępne, tzn. nie są publikowane w materiałach drukowanych bądź w Internecie lub Intranecie i nie zostały ujawnione w innym postępowaniu przetargowym. Jedynym miejscem zamieszczenia zastrzeżonych informacji jest Oferta Wykonawcy w niniejszym postępowaniu i nie są one dostępne z innych źródeł.

Ograniczono dostęp do tych danych do wąskiego grona technologów i osób bezpośrednio zaangażowanych w przygotowanie części technicznej oferty. Osoby te zostały pouczone o poufnym charakterze informacji i podpisały stosowne zobowiązanie do zachowania poufności. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia podpisali wzajemne zobowiązania do zachowania poufności tych informacji.

Zastrzeżone informacje są gromadzone i przechowywane w sposób zapewniający ich poufność (tajność), na nośnikach zabezpieczonych przed dostępem fizycznym przez osoby nieupoważnione i brak jest dostępu do nich w zwykłej drodze. Nośniki z informacjami są znakowane jako „poufne” i „tajemnica przedsiębiorstwa”, zabezpieczone przed ich utratą, dostępem lub uszkodzeniem w trakcie przechowywania i przekazywania między osobami posiadającymi prawo dostępu do nich. Obowiązuje ochrona fizyczna miejsc przechowywania tych informacji (sejf, pokój z kontrolowanym dostępem), zabezpieczenie nośników, szyfrowanie danych zapisanych w pamięci elektronicznej, stosowanie zabezpieczeń systemów informatycznych.

Zastrzeżenie poufności ww. informacji nie ma na celu utrudnienia uczciwej konkurencji w przedmiotowym zamówieniu. Zastrzeżone informacje nie dotyczą informacji, o których mowa w art. 86 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych.

SEEN Technologie Sp. z o.o.
Dyrektor Biura Technicznego

Warszawa, 24.04.2012

/Miejscowość i data/

.....Robert Krawiec.....
/Podpis osoby upoważnionej do występowania w imieniu wykonawcy/

Warszawa, 19.05.2017r

IB/PBI/280 /05/2017

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z
o.o. w Choszczynie
ul. Wolności 26,
73-200 Choszczno
Tel +48 95 765 23 75
Fax +48 95 765 23 75 wew. 20
e-mail: sekretariat@mpgkchoszczno.pl
projekt@mpgkchoszczno.pl

Dotyczy: postępowania pn. „Przebudowa Miejskiej Oczyszczalni Ścieków Komunalnych w Choszczynie wraz z infrastrukturą wodno-ściekową” Nr ref.: ZP.DT.03/2017/POIS

Szanowni Państwo

Zamawiający poinformował nas w dniu dokonania wglądu do ofert złożonych w ramach niniejszego postępowania, iż część oferty Konsorcjum firm: Seen Technologie Sp. z o.o., Instal Warszawa S.A. zwani dalej Konsorcjum Seen-Instal, część oferty Konsorcjum firm: Aquacom Sp. z o.o., INWATECH Környezetvédelmi Kft. zwani dalej Konsorcjum Aquacom-Inwatech, a także część oferty Konsorcjum firm: Molewski Sp. z o.o., Molewski S.A. zwani dalej Konsorcjum Molewski, zostały przez te firmy zastrzeżone jako tajemnice przedsiębiorstwa.

Z uwagi na powyższe zwracamy się do Państwa z prośbą o odtajnienie przedmiotowych ofert w całości. Prośbę swoją uzasadniamy tym, iż według naszej wiedzy oferty te nie zawierają informacji, które mogą stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa w świetle przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji,

Naszym zdaniem w niniejszym postępowaniu nie było podawanych informacji mogących być tajemnicą przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 8 ust. 3 ustawy PZP. oraz art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, wg których jako tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności.

Podkreślamy, iż zgodnie z fundamentalną zasadą określoną wprost w art. 8 ust. 1 ustawy PZP jest jawność postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W toku postępowania jawne są zarówno ogłoszenie o zamówieniu, otwarcie ofert i protokół wraz z ofertami, oświadczenia składane w toku postępowania, a także umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z uwagi na specyfikę zamówień publicznych, Przedsiębiorcy decydujący się działać na tym rynku, powinni wziąć pod uwagę konieczność ujawnienia pewnych informacji o swojej działalności. Nie każda z informacji stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa, nawet jeśli Wykonawca wolałby ich nie upubliczniać.

Zastrzeżenie w ofercie:

Siedziba: ul. Grzybowska 87
00-844 Warszawa
tel. (22) 378 80 00, (22) 570 31 31
fax (22) 378 80 88, (22) 570 31 32
e-mail: biuro@ids-bud.pl



Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy
Warszawa XII Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego
KRS - 0000447186
Kapitał zakładowy: 6.000.000 zł
Alior Bank 69 2490 0005
0000 4520 4952 3291
Kod NCAGE: 2867H

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

NIP: 892-14-59-849
Regon: 340547360

Prezes Zarządu: Andrzej Napierski
Wiceprezes: Iwona Rudnikowska
Członek Zarządu:
Paweł Grünberg
Krzysztof Kilijański
Grzegorz Tomaszewski

- Konsorcjum Seen-Instal danych Kierownika Budowy oraz Wykazu maszyn i urządzeń – zał 1b i tabeli elementów rozliczeniowych – zał. 1 a,
- Konsorcjum Aquacoms-Inwatech - Wykazu maszyn i urządzeń – zał 1b
- Konsorcjum Molewski - Wykazu maszyn i urządzeń – zał 1b

nie stanowią tajemnicy przedsiębiorstwa, z uwagi, na fakt, iż umowa, która zostanie zawarta o zamówienie publiczne będzie jawna i tym samym do wiadomości publicznej trafią informacje o utajnionych informacjach. Różnica w czasie podania tych informacji do publicznej wiadomości blokuje jedynie możliwość weryfikacji przez podmioty konkurencyjne spełnienia przez powyższe Konsorcja warunków udziału w postępowaniu. Może to prowadzić do zachwiania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a w konsekwencji pozostali wykonawcy zostaliby pozbawieni możliwości kwestionowania nieznanych im informacji.

Dokumenty składane na potwierdzenie wymagań stawianych w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zazwyczaj nie zawierają szczegółów, które mogłyby stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa. Dokumenty składane wraz z ofertą zawierają głównie informacje, które mogłyby być podważone w świetle prawdziwości danych i kwestiach spełnienia warunków udziału w postępowaniu i jako takie powinny być udostępnione do kontroli przez konkurujących wykonawców.

Wobec powyższego, mając na względzie podstawową zasadę jawności postępowania o zamówienie publiczne, zwracamy się do Zamawiającego o odtajnienie treści ofert: Konsorcjum Seen-Instal, Konsorcjum Aquacoms-Inwatech i Konsorcjum Molewski, w całości.

Prosilibyśmy o potraktowanie sprawy jako pilnej oraz po podjęciu decyzji o odtajnieniu spornych dokumentów, o przesłanie ich kopii w formie elektronicznej na adres: biuro@ids-bud.pl, bądź umożliwienie wglądu do nich (utrwalanie za pomocą urządzeń lub środków technicznych służących do utrwalenia obrazu (wykonanie zdjęć) w siedzibie Zamawiającego.

Z poważaniem

Kierownik Działu Wycen

Adam Maciejewski

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

PREZES ZARZĄDU

Andrzej Napierski

CZŁONEK ZARZĄDU

Paweł Grünberg

„Przebudowa Miejskiej Oczyszczalni Ścieków Komunalnych w Choszczynie wraz z infrastrukturą wodno-ściekową”

Projekt współfinansowany ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, w ramach działania 2.3 „Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach”

Nr referencyjny zamówienia: ZP.DT.03/2017/POIS

Choszczno, 19.05.2017r.

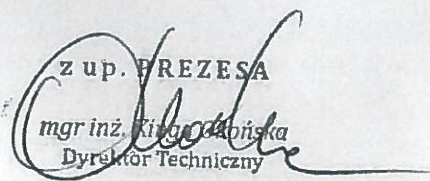
IDS-BUD.

ul. Grzybowska 87

00-844 Warszawa

Dotyczy: *Wniosku o udostępnienie ofert złożonych przez Wykonawców w postępowaniu.*

Odpowiadając na Państwa wniosek z dnia 19.05.2017r. o odtajnienie treści ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający informuje, iż w związku ze zgodą Konsorcjum Molewski Sp. z o. o. i Molewski S.A na odtajnienie pierwotnie zastrzeżonej części oferty, istnieje możliwość wglądu do tych załączników do protokołu z postępowania. O wyniku analizy pozostałych zastrzeżeń zostaną Państwo powiadomieni niezwłocznie.


z up. PREZESA
mgr inż. Kinga Olszewska
Dyrektor Techniczny

PREZES ZARZĄDU

CZŁONEK ZARZĄDU

Andrzej Napierski

Paweł Grünberg



IDS-BUD S.A. ■

Warszawa, 01.06.2017r

IB/PBI/ 305 /06/2017

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej
Sp. z o.o. w Choszczynie
ul. Wolności 26,
73-200 Choszczno
Tel +48 95 765 23 75
Fax +48 95 765 23 75 wew. 20
e-mail: sekretariat@mpgkchoszczno.pl
projekt@mpgkchoszczno.pl

Dotyczy: postępowania pn. „Przebudowa Miejskiej Oczyszczalni Ścieków Komunalnych w Choszczynie wraz z infrastrukturą wodno-ściekową” Nr ref.: ZP.DT.03/2017/POIS

Szanowni Państwo

Niniejszym prosimy o przekazanie wyniku analizy zastrzeżeń, o której pisaliście Państwo w dniu 19.05.2017r. oraz Państwa decyzji w sprawie informacji zastrzeżonych jako tajemnica przedsiębiorstwa przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, konsorcjum firm w składzie Seen Technologie Sp. z o.o., Instal Warszawa S.A., bądź informacji, na jakim etapie jest rozpatrywanie przez Państwo słuszności zastrzeżenia przez ww. wykonawców części ich oferty.

Z poważaniem

Kierownik Działu Wycen

Adam Maciejewski

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

PREZES ZARZĄDU

Andrzej Napierski

CZŁONEK ZARZĄDU

Paweł Grünberg

Siedziba: ul. Grzybowska 87
00-844 Warszawa
tel. (22) 378 80 00, (22) 570 31 31
fax (22) 378 80 88, (22) 570 31 32
e-mail: biuro@ids-bud.pl



Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy
Warszawa XII Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego
KRS - 0000447186
Kapitał zakładowy: 6.000.000 zł
Alior Bank 69 2490 0005
0000 4520 4952 3291
Kod NCAGE: 2867H

NIP: 892-14-59-849
Regon: 340547360
Prezes Zarządu: Andrzej Napierski
Wiceprezes: Iwona Rudnikowska
Członek Zarządu:
Paweł Grünberg
Krzysztof Kilijański
Grzegorz Tomaszewski

Karolina Kozłowska

Od: MPGK Choszczno Inwestycje <projekt@mpgkchoszczno.pl>
Wysłano: 2 czerwca 2017 12:44
Do: Karolina Kozłowska
Temat: RE: Dot. postępowania Nr ref.: ZP.DT.03/2017/POIS

Dzień dobry,

Odpowiadając na Państwa pismo w sprawie zastrzeżeń jako tajemnicy przedsiębiorstwa części oferty Konsorcjum Firm: Seen Technologie Sp. z o.o. i Instal Warszawa S.A. informuję, iż Zamawiający, po przeprowadzeniu szczegółowej analizy uznał załącznik 1A Tabele elementów Rozliczeniowych oraz załącznik 1B Wykaz maszyn urządzeń wraz z załączonymi kartami katalogowymi urządzeń za jawne w związku z niewypełnieniem przesłanek określonych w art. 11 pkt. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tekst jednolity: Dz. U. 2003 r. Nr 153 poz. 1503 z późn. zm.).

Jednocześnie Zamawiający podtrzymał zastrzeżenie w zakresie wymienionego w ofercie kluczowego personelu oraz jego doświadczenia. W związku z powyższym, po upływie ustawowego terminu na złożenie odwołania, odtajniona części oferty ww. Wykonawcy będzie możliwa do wglądu przez innych uczestników postępowania. Termin wniesienia odwołania upływa w dniu 03.06.2017r.

Pozdrawiam

Kinga Okońska

Dyrektor Techniczny MPGK Sp. z o.o.

Pełnomocnik ds. Realizacji Projektu

Kierownik Zespołu



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



MPGK Sp. z o.o.
ul. Wolności 26
73-200 Choszczno
tel./fax: 95 765 23 75

From: Karolina Kozłowska [mailto:kkozłowska@ids-bud.pl]
Sent: Thursday, June 1, 2017 4:15 PM
To: sekretariat@mpgkchoszczno.pl; projekt@mpgkchoszczno.pl
Cc: Zofia Centkowska; Sebastian Janczarek
Subject: Dot. postępowania Nr ref.: ZP.DT.03/2017/POIS

Dotyczy: postępowania pn. „Przebudowa Miejskiej Oczyszczalni Ścieków Komunalnych w Choszcznie wraz z infrastrukturą wodno-ściekową” Nr ref.: ZP.DT.03/2017/POIS

Szanowni Państwo,

PREZES ZARZĄDU

CZŁONEK ZARZĄDU

Andrzej Napierski Paweł Grünberg

W załączeniu przesyłam pismo w sprawie ww. postępowania przetargowego.

Uprzejmie proszę o potwierdzenie faktu otrzymania wiadomości wraz z załącznikiem.

Z poważaniem,

Karolina Kozłowska
Specjalista ds. ofertowania

IDS - BUD S.A.
ul. Grzybowska 87
00-844 Warszawa
tel. +48 22 378 80 00
fax. +48 22 378 80 88
tel. kom. 605 121 839

PREZES ZARZADU

Andrzej Napierski

CZŁONEK ZARZADU

Paweł Grünberg